



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: UP2-01-07.1-1323-7/15
Sarajevo, 11. 11. 2015. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, rješavajući po žalbi žalitelja MIPEX AUTO RS d.o.o. Banja Luka, zastupanom po punomoćniku - zajedničkom odvjetničkom uredu Paponja - Bunoza iz Mostara od 17.09.2015.godine izjavljenoj na Zaključak broj 02-14-13999-5/15 od 04.09.2015.godine, ugovornog tijela Grad Zenica, na temelju članka 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine) i članka 193. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" broj: 29/02; 12/04, 93/09 i 41/13) na sjednici Vijeća II održanoj 11.11.2015.godine, donio je:

R J E Š E N J E

1. Žalba se uvažava.

Poništavaju se sljedeći akti ugovornog tijela Grad Zenica:

- Zaključak broj 02-14-13999-5/15 od 04.09.2015.godine.

Premet se vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak, počevši s radnjom razmatranja žalbe od 25.08.2015.godine.

2. Obvezuje se ugovorno tijelo Grad Zenica da ponuditelju MIPEX AUTO RS d.o.o. Banja Luka, zastupanom po punomoćniku - zajedničkom odvjetničkom uredu Paponja - Bunoza iz Mostara nadoknadi troškove postupka u iznosu od 270,00 KM na ime sastava žalbe od 17.09.2015.godine, sve u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.

3. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM će se izvršiti na temelju posebnog rješenja ovoga tijela.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo - Grad Zenica, provelo je Konkurentski postupak koji je objavljen na Portalu javnih nabava dana 20.07.2015.godine, broj Obavještenja 1355-7-1-186-3-45/15 (predmet nabave: *Nabava pjenila za gašenje požara*) te je protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj 02-14-13999-4/15 od 20.08.2015.godine žalitelj izjavio žalbu dana 25.08.2015.godine.

Ugovorno tijelo odbacuje žalbu Zaključkom broj 02-14-13999-5/15 od 04.09.2015.godine, nakon čega žalitelj ponovno izjavljuje žalbu dana 17.09.2015.godine.

Ugovorno tijelo je, uz Izjašnjenje, dostavilo ovome tijelu predmetnu žalbu dana 28.09.2015.godine

U svojoj žalbi žalitelj navodi da je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja zaprimio dana 24.08.2015.godine, a da je žalbu na Odluku izjavio dana 31.08.2015.godine. Žalitelj navodi da je njegova žalba pogrešno odbačena iz razloga što se, sukladno članku 91. Zakona o upravnom postupku, za početak roka za žalbu uzima prvi sljedeći radni dan. Žalitelj navodi da je zadnji dan za izjavljivanje žalbe pao u subotu, te da je prvi sljedeći radni dan ponedjeljak 31.08.2015.godine.

Zahtijeva da ovo tijelo usvoji žalbu. Zahtijeva troškove postupka na ime sastava žalbi od 17.09.2015.godine i 25.08.2015.godine. Zahtijeva povrat naknade za pokretanje žalbene postupka i povrat administrativne pristojbe.

Ugovorno tijelo se nije izjasnilo povodom navedene žalbe.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama i članku 227. Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, pravovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je utemeljena.

Postupajući po žalbama u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

Povodom žalbenih navoda žalitelja ovo tijelo je izvršilo uvid u kompletnu dokumentaciju koja je dostavljena ovome tijelu. Uvidom u navedenu dokumentaciju, te u Zaključak ugovornog tijela, broj 02-14-13999-5/15 od 04.09.2015.godine ovo tijelo je utvrdilo da je žalba žalitelja od 25.08.2015.godine odbačena kao nepravovremena. Naime, žalitelj je dana 24.08.2015.godine zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 02-14-13999-4/15 od 20.08.2015.godine protiv koje je izjavio žalbu dana 31.08.2015.godine.

Člankom 101. stavak (5) Zakona o javnim nabavama propisano je sljedeće:

“U postupcima nabave male vrijednosti iz članka 87. stavak 1. točka a) ovog zakona žalba se izjavljuje u roku od pet dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja.”

Člankom 91. stavak (2) Zakona o upravnom postupku BiH je propisano:

(2) Kada je rok određen na dane, dan u koji je dostavljanje ili priopćenje izvršeno, odnosno u koji pada događaj od kojeg treba računati trajanje roka, ne uračunava se u rok, već se za početak roka uzima prvi naredni dan...”

Obzirom na navedeno, žalitelj je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj 02-14-13999-4/15 od 20.08.2015.godine zaprimio dana 24.08.2015.godine, a žalbu putem pošte uputio ugovornom tijelu dana 31.08.2015.godine, te se zaključuje da je žalitelj ispravno postupio odnosno uložio žalbu u zakonskom petodnevnom roku, a ugovorno tijelo je pogrešno zaključilo da je žalba nepravovremena, budući da je prvi radni dan u konkretnom slučaju bio ponedjeljak 31.08.2015.godine. Na temelju toga, riješeno je kao u izreci.

U ponovnom postupku ugovorno tijelo je dužno najprije ispitati i pravilno utvrditi procesne pretpostavke koje se odnose na pravovremenost, te shodno tome u zakonskom roku razmotriti u meritumu sve navode iz žalbe žalitelja.

Na temelju navedenog, sukladno članku 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U naprijed navedenoj žalbi žalitelja *MIPEX AUTO RS d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku zajedničkom odvjetničkom uredu Paponja - Bunoza iz Mostara*, postavljen je zahtjev za nadoknadu troškova žalbenog postupka, koji se sastoji od troškova sastava žalbe po punomoćniku od 25.08.2015.godine u iznosu od 837,00 KM i troškova sastava žalbe po punomoćniku od 17.09.2015.godine u iznosu od 837,00 KM.

Naime, žalitelju pripada naknada troškova postupka za podnošenje žalbe od 17.09.2015.godine u upravnom postupku u procjenjivom predmetu u ukupnom iznosu od 270,00 KM (visina ponude žalitelja iznosi 8.599,50 KM) u skladu sa člankom 18. stavak 6. i 33. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Službene novine Federacije BiH" broj: 22/04 i 24/04) i Presudom Suda Bosne i Hercegovine Sarajevo broj: S 13 U 004534 11 U od 21.12.2012.godine.

U preostalom dijelu zahtjev za naknadu troškova postupka punomoćnika žalitelja u iznosu od 567,00 KM se odbija kao neosnovan iz razloga što je odredbom članka 18. stavak 6. Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika - UPRAVNI POSTUPAK ("Službene novine Federacije BiH" broj: 22/04 i 24/04) propisano: "*Za sastav žalbe, prijedloga za ulaganje zahtjeva za zaštitu zakonitosti i prijedloga za ponavljanje postupka, odvjetniku pripada 75% nagrade iz člana 12.*"

Nadalje, zahtjev za naknadu troškova na ime sastava žalbe od 25.08.2015.godine se odbija kao neosnovan iz razloga što je predmet vraćen ugovornom tijelu na ponovni postupak, te će ugovorno tijelo u ponovnom postupku razmatrati žalbu od 25.08.2015.godine i u sklopu iste i troškove na ime sastava navedene žalbe.

Imajući u vidu da visina postavljenog zahtjeva za sastav žalbe propisana Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika i članak 31. stavak (5) Zakona o odvjetništvu ("Službene novine Federacije BiH" broj: 40/02 i 18/05), nisu u konkretnom slučaju u međusobnoj suprotnosti, pristupljeno je odlučivanju o troškovima ovog postupka.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka žalitelja *MIPEX AUTO RS d.o.o. Banja Luka zastupan po punomoćniku zajedničkom odvjetničkom uredu Paponja - Bunoza iz Mostara* u iznosu od po 500,00 KM će se izvršiti posebnim aktom u skladu sa člankom 108. stavak 7. Zakona o javnim nabavama BiH ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine) i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“ broj 86/14 od 04.11.2014.godine).

U skladu sa Zakonom o administrativnim taksama BiH („Službeni glasnik BiH“ broj 16/02, 19/02, 43/04, 08/06, 76/06 i 76/07) zahtjev za povrat administrativne takse na žalbu u iznosu od 20,00 KM se odbija kao neosnovan.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA II

Dragan Vukajlović

Dostaviti:

- Salon Bankarske opreme d.o.o. Sarajevo,
zastupan po punomoćniku Suzani Nadarević.
advokatu iz Sarajeva
- Klinički centar Univerziteta Sarajevo
- evidenciji
- a/a